



תחום בטיחות טיסה

לכבוד: רשימת תפוצה

הנדון: התייחסות רת"א לדוח 124-14 התרסקות טיסן בסמוך לקהל הצופים

1. רקע

א. בעת אירוע תעופתי שכלל מופע אווירי של טיסנים, התרסק טיסן סילוני ופגע במחסום ההפרדה שהוצב על המסלול.

ב. הטיסן נמחה.

ג. לא היו נפגעים באירוע.

2. התייחסות מנהל רת"א להמלצות

א. המלצה 4.1 – "להגדיר בחקיקה, בתקינה או בכל מסמך רשמי מחייב, את נושא עריכתו של המפגן/מופע האווירי בקרבת קהל או בני אדם מזדמנים, עפ"י סוגיו, שלביו ומאפייניו, ולהגדיר את והדרישות ומגבלות הבטיחות המחייבות."

ההמלצה מתקבלת.

ב. המלצה 4.2 "לשקול מחדש וליישם את ההמלצות בדוח החקירה 1-14, עפ"י התובנות שהוצגו בדוח, בכל הקשור ליצירת נוהל מנחה למי שמבקש לבצע אירוע אווירי בנוכחות קהל ולהנחות את קה"ל לעדכן את נהלי הבטיחות שבסע"מ."

ההמלצה מתקבלת.



ג. המלצה 4.3 – "לבחון את "טופס בקשה לקיום מופע אווירי" הקיים באתר רת"א, ללא הסברים, ולהצמיד לו נוהל מפורט המיישם את התובנות הנובעות מהחקירה או להסירו מהאתר עקב הבלבול שהוא מייצר."

ההמלצה מתקבלת.

התייחסות מנהל רת"א לשלושת ההמלצות:

מנהל רת"א הנחה להקים ועדה פנימית שתגיש לו את המלצותיה לאופן היישום הנדרש של ההמלצות הנ"ל.
הועדה תגיש המלצותיה בחודש מאי השנה.

מנהל רת"א מדגיש שהמדיניות הקיימת לנושא האחריות לביצוע ניהול סיכונים וקביעת רמת הבטיחות הנדרשת יהיו, כפי שהיו בעבר, בידי האחראי האווירי על האירוע (בעל רישיון המפעיל).

בברכה,

רון
ממונה תחום בטיחות טיסה
רשות התעופה האזרחית

העתק:
אתר רת"א

לפי הנחיית מנהל רת"א, התייחסות רת"א לדוח החקירה תכלול התייחסות מפורטת להמלצות בלבד. ממילא, אין בהתייחסות להמלצות בלבד, כאמור, בכדי להעיד על כך ששאר חלקי הדוח – ובכלל אלה: תיאור העובדות או הניתוח או המסקנות – נכונים או מקובלים על רת"א, ושאינן לרת"א לגביהם כל הסתייגות או הערה.