



תחום בטיחות טיסה

לכבוד: רשימת תפוצה

הנדון: התייחסות רת"א לדוח 14-55 : אובדן כח לאחר הניתוק ונחיתה קדימה

1. רקע

- א. בעת המראה באז"מ מדגם סטינג הטייס חש בגמגום של המנוע ונפילת כח.
- ב. הטייס הנחית את המטוס על יתרת המסלול שלפניו תוך שהוא נעצר בניצב לכוון הטיסה.
- ג. הטייס והנוסעת יצאו ללא פגע.
- ד. למטוס נגרם נזק בינוני.

2. התייחסות מנהל רת"א להמלצות:

א. המלצה - 4.1 "לשקול שוב את הצורך והמתכונת ללימוד ותרגול טייסים בנחיתה חירום קדימה, באובדן כוח מיד לאחר ההמראה (המלצה חוזרת)".

ההמלצה אינה מתקבלת.

נימוקי ההחלטה:

תוכנית ההדרכה הקיימת מגדירה אימון נחיתות אונס במצבים שונים ובכלל זה אימון אובדן כח מנוע בהמראה על כל שלביה והפעולות המידיות לביצוע. **כתפיסה, תוכנית ההדרכה ומערכי המבחנים השונים הם גנריים. לא נכון בכל אירוע בטיחות, לתת לנושא מסוים עדיפות על נושאים אחרים, לא מבחינה מעשית ולא מהבחינה שהדגשת האחד מגמדת את חשיבות השאר.** לשם כך יש בתכנית מספר נושאי חובה המבטאים את העדיפות המזערית שכן נדרש לקבוע. כמו- כן רת"א מדגישה שוב שישנה חשיבות מקצועית ותפיסתית להשאיר למדריך ולבוחן, מרחב החלטה מקצועי, ואחריות לכשירות הטייס הנבחן או המודרך.

ב. המלצה 4.2 - " לקבוע קריטריונים ברורים ומפורטים למען בטיחות קהל וצופים באירועי תעופה מתוכננים או אקראיים ו/או לאמץ קריטריונים כאלה, של רשויות תעופה מובילות ואשר נעשו על סמך ניסיון רב ומחקרים (המלצה חוזרת)."

ההמלצה אינה רלוונטית שכן יושמה טרם ניתנה

לרת"א קריטריונים ברורים ומפורטים כיצד לשמור על בטיחות הצופים באירוע תעופתי. מארגן האירוע הוא שאחראי על בטיחות הצופים ועליו לפעול לפי המופיע בפמ"ת בפרק ב-05 ולהודיע לרת"א על קיום האירוע ולעמוד בקריטריונים הבטיחותיים שנקבעו. במידה ובאירוע זה או בכל אירוע אחר, כללים אלה לא בוצעו כפי שנדרש ממארגן האירוע, הרי שיש כאן הפרה של הדין.

לרת"א לא ידוע על המלצה קודמת בנושא ובאין שיטת ספרור ברורה להמלצות לא ניתן לאתר את ההמלצה הקודמת אם היא ניתנה במועד כלשהו בעבר.

בברכה,

רון בנטון

ממונה תחום בטיחות טיסה