



תחום בטיחות טיסה

לכבוד: רשימת תפוצה

הנדון: התייחסות רת"א לדו"ח 11-37- תקרית חמורה

1. רקע

- א. אז"מ מסוג זנאייר ביצע נחיתה בשטח עקב תקלה במערכת הדלק.
- ב. התקלה לא אובחנה על ידי הטייס באוויר ולכן החליט לבצע נחיתה בשטח.
- ג. הנחיתה בוצעה ללא פגע לטייס או נזק למטוס.
- ד. ברמה המערכתית רת"א בדקה את הספרות והנהלים ולא נמצא בהם פגם.
- ה. בתעופה בכלל ובתעופה הספורטיבית בפרט אין תחליף לאחריות האישית של מפקד המטוס.

2. התייחסות מנהל רת"א להמלצות

א. המלצה 1 -

"מערכות הדלק של האזמ"ים כוללות מגוון של אמצעי הפעלה ונטרול שאינם מקובלים ואינם נמצאים במטוסי התעופה הכללית. מן הטעם הזה, ולאור ניידות הטייסים בין סוגי אז"ם שונים, מומלץ להגדיר מנגנון לימודי מידע טרם הענקת הגדר, מתוך כוונה לוודא שהטייס מכיר על בוריה את מערכת הדלק של המטוס שעליו הוא עומד לקבל את ההגדר."

ההמלצה אינה מתקבלת.

נימוקי ההחלטה:

המנגנון המוצע קיים. במסגרת ההסבה למטוס מבוצעת הכרות עם מערכות המטוס, ביצועי ותהליכי החירום. זהו תפקידו של מדריך בהסבה ואחריותו האישית של המוסב.



ב. המלצה 2 -

"לעדכן את נהלי הבדיקה לפני טיסה בכל האז"מים, כך שיוכלל בהם סעיף לבדיקת תפקוד מערכת הדלק של המטוס בכל מגוון אפשרויות ההפעלה, המיתוג והנטרול הקיימים במערכת, וזאת על מנת להבטיח, מחד גיסא, המשך תפקוד נאות של המערכת אם וכאשר תארע תקלה ומאידך גיסא, להטמיע אצל הטייס את מבנה מערכת הדלק ואת דרך הפעלתה במצבים שונים."
ההמלצה אינה מתקבלת.

נימוקי ההחלטה:

מדובר בתהליך שגרתי ועתיק יומין בתעופה שנקרא ביצוע בדיקות חיוניות (בד"ח).

ג. המלצה 3 -

"לשקול הצורך בקביעת נוהל פשוט ובטוח לניהול הדלק במהלך טיסה".
ההמלצה אינה מתקבלת.

נימוקי ההחלטה:

ההמלצה אינה קשורה לתקרית ולא באה לידי ביטוי במהלכה, להפך. בכל מקרה מדובר בחלק מההפעלה הבסיסית של כלי טיס ולפיכך באחריות ויכולת בסיסית שאינה דורשת נהלים נוספים.

בברכה,

אלון
שלו
מנהל תחום בטיחות טיסה