



לכבוד החוקר הראשי

הנדון: התייחסות רת"א לדוח 82-17 אובדן התמצאות חריף וכמעט פגיעה בים

1.רקע

- א. בעת טיסה במרחב שדה דב, הטייס איבד התמצאות.
- ב. הטייס הנמיך את המטוס לגובה של כ-300 רגל מעל הים מבלי שהבחין בכך.
- ג. לאחר סיוע מהפקח, הטייס טיפס לגובה ונחת בהרצליה בשלום.

2. התייחסות מנהל רת"א להמלצות:

א. המלצה 4.1 " לחייב ביצוע תרגול Limited Instruments Panel - Unusual Attitudes & Recovery בעת ביצוע מבחן רמה תקופתי לטייס פרטי שאינו בעל הגדר מכשירים. מומלץ לשקול הנחיה לביצוע תרגיל זה כשלטייס הנבחן אין נקודת סמך חיצונית. "

ההמלצה מתקבלת חלקית.

נימוקי ההחלטה:

רת"א תעדכן את טופס המבחן כך שתרגול טיסת מכשירים והיחלצות ממצבים מוזרים **בלוח מלא** יהיה תרגיל חובה.

ב. המלצה 4.2 - "לשקול הגדרה של תרגילי חובה, בביצוע מבחן רמה תקופתי, בהתאמה לסוג הרישיון אותו מחזיק הטייס ובהתאם לפרסם רשימה זו."

ההמלצה מתקבלת חלקית.

נימוקי ההחלטה:

רת"א תגדיר בטופס המבחן לטייס **בהפעלה כללית** את רשימת תרגילי החובה. טייסים מסחריים יבחנו על ידי המפעילים בהתאם לסטנדרטים ולתרגילי החובה שהמפעיל הגדיר.

בברכה,

רון בנטון

ממונה תחום בטיחות טיסה

רשות התעופה האזרחית

:

לפי הנחיית מנהל רת"א, התייחסות רת"א לדוח החקירה תכלול התייחסות מפורטת להמלצות בלבד. ממילא, אין בהתייחסות להמלצות בלבד, כאמור, בכדי להעיד על כך ששאר חלקי הדוח – ובכלל אלה: תיאור העובדות או הניתוח או המסקנות – נכונים או מקובלים על רת"א, ושאינן לרת"א לגביהם כל הסתייגות או הערה.