



תחום בטיחות טיסה

לכבוד: החוקר הראשי

הנדון: התייחסות רת"א לדוח 16-21 נ"א של בקאי במאגר מים

1. רקע:

- א. במהלך טיסה במעבר מעל מאגר מים, כבה המנוע של הממ"ג.
- ב. הטייס ביצע נחיתת אונס במרכז המאגר.
- ג. הטייס והנוסע הסתבכו במיתרי המצנח ולא יכלו לחלץ את עצמם.
- ד. הטייס והנוסע חולצו באמצעות כוחות מד"א ופונו לבית חולים.

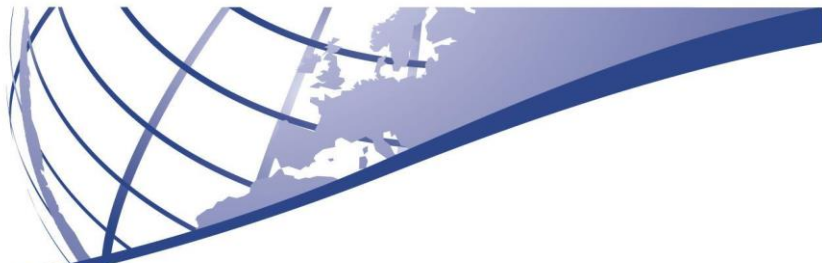
2. התייחסות מנהל רת"א להמלצות שבדו"ח:

המלצה 4.1 - "לחייב את בתי הספר לטיסה, כולל לתחום הרחיפה, ללמד את החניכים, במסגרת לימודי התאוריה, את חובותיהם עפ"י חוק הטיס, לאחר אירועי בטיחות, כולל בחינה בנושא. הערה: נושא הועלה כבר לפני מספר שנים, כולל ההמלצה לחייב מפעילים שיש להם סע"מ להפנות בנושא" פעולות ודיווחים בעקבות אירועי בטיחות, "לקובץ הנחיות החוקר הראשי שמצויות באתר החוקר הראשי באינטרנט."

ההמלצה אינה מתקבלת.

נימוקי ההחלטה:

ההמלצה מתייחסת לבתי ספר לרחיפה – לפי חוק הטיס אין בתי ספר לגבי כלי רחיפה, אלא שההדרכה נעשית באמצעות מדריכים אישיים המקבלים רישיון לכך (ראה בסעיף 87 לחוק הטיס). כאמור, יש מדריכים המרוששנים בהסדר של רישוי אישי (רישיון אישי כרחפן מדריך). אירוע זה אינו מעיד על הכלל ופרסום הדוח בוודאי יעלה את המודעות לנושא.



המלצה 4.2 – "לבחון את מדיניות האחזקה של מנועים, לפחות ברחיפה הממונעת המסחרית ולשקול בהתאם אם יש מקום לחייב, בדיקות או מעקבים, אחר הטיפול הטכני שמבוצע במערכות אלו."

ההמלצה אינה מתקבלת.

נימוקי ההחלטה:

לפי סעיף 86 לחוק הטיס: " מפעיל כלי רחיפה אחראי לכשירות האווירית של כלי הרחיפה, בין השאר בהתאם להוראות היצרן, ככל שישנן, והוא לא יפעיל כלי רחיפה אלא אם כן וידא את כשירותו של כלי הרחיפה כאמור."

משמע, חוק הטיס הגדיר כי רת"א, אינה מופקדת על אסדרת התחזוקה של כלי רחיפה ומכאן שרת"א גם אינה קובעת את רמת התחזוקה הנדרשת לכלי רחיפה כאמור.

מדובר בתפיסת בטיחות ואחריות כוללת של מגזר תעופה זה.

ההגדרה של תחזוקה עצמית כפי שמופיעה בדוח אינה לקוחה מהתקנות (תקנה 218 ט) אשר מגדירות אחזקה עצמית רק על כלי טיס.

בברכה,

רון
בנטון
ממונה תחום בטיחות טיסה