



לכבוד:
מר גונן אוסישקין
מנהל בעל אחריות כוללת
חברת אל על נתיבי אוויר בע"מ
ת.ד. 41

באמצעות דואר רשום ובדוא"ל: XXXXXXXXXXXX

נתב"ג 70100

הנדון: דרישה לתשלום עיצום כספי

בתוקף סמכותי לפי סעיף 153 לחוק הטיס, התשע"א – 2011 (להלן – "חוק הטיס"), לאחר ששקלתי את טענות חברת אל על נתיבי אוויר בע"מ (להלן – "החברה"), החלטתי להטיל עיצום כספי על החברה, בשל הפרת סעיף 73(א) לחוק הטיס, מן הנימוקים כלהלן:

1. לרשות התעופה האזרחית (להלן – "רת"א") נודע כי ביום 05.06.18, עת הפעילה החברה כלי טיס מסוג B-747 בעל סימני לאומיות ורישום 4X-ELB בטיסה מספר LY001 מנתב"ג לנמל התעופה קנדי בניו-יורק, כלי הטיס הופעל באופן שגרם לרעש העולה על מפלס הרעש שקבע שר התחבורה (להלן – "האירוע").
2. בעקבות האירוע, נשלחה לחברה ביום 17.06.18 הודעה מאת מפקח רת"א, לפיה האירוע נבדק ע"י רת"א וכי ביכולת החברה להעביר התייחסות כתובה לנסיבותיו. התייחסות כאמור נשלחה על ידי החברה ביום 18.06.18. ההתייחסות החברה נבחנה, אך לא נמצא כי יש בה בכדי לשנות את המשך הטיפול בהפרה.
3. בהתאם, נשלחה אל החברה ביום 10.07.18 הודעה על כוונת חיוב (להלן – "ההודעה"). על הודעה זו, הגיבה החברה בכתב ביום 21.08.18. בתגובתה הכתובה, לא טענה החברה לעצם הטלת העיצום עקב ביצוע ההפרה, אלא ביקשה כי אשתמש בסמכותי לפי תקנות הטיס (הפחתה של סכום עיצום כספי ופריסה לתשלומים), התשע"א-2011 (להלן – "תקנות ההפחתה") ואפחית את סכום העיצום שיוטל עליה ב-50%, לאור התקיימות הנסיבות הבאות:
 - א. החברה נקטה בפעולות לצורך מניעת חריגות עתידיות מסיפי הרעש- הכוללות ביצוע תחקיר מלא הכולל בדיקה כיצד ומדוע אירעה ההפרה, תוך כוונה להפיק מסקנות ולקחים למניעת הישנות ההפרה;
 - ב. לחברה מערכת נהלים מסודרת שנועדה לאתר ולמנוע חריגות מסעיפי הרעש וכן מדובר בכשל נקודתי ולא בכשל מערכתי.
4. לאחר שבחנתי את כל החומר המונח בפניי, הנני קובע כי החברה הפרה את הוראות סעיף 73(א) לחוק הטיס, עת הפעילה ביום 05.06.2018 כלי טיס בשטח ישראל באופן העולה על מכסת הרעש שקבע שר התחבורה.

חישוב סכום העיצום הכספי

5. לפי סעיף 144(א)(4) לחוק הטיס, "הסכום הבסיסי" הרלבנטי, לפיו מחושב העיצום הכספי שיוטל על החברה הינו 104,050 ₪; זאת שכן החברה הינה בעל רישיון הפעלה אווירית המורשה להפעיל כלי טיס להובלת נוסעים או מטען בטיסה בין-לאומית שאינה טיסת שכר לשימוש עצמי, והיא מפעילה לפחות 15 כלי טיס.

6. סעיף 149(4) לחוק הטיס קובע כי העיצום הכספי בגין הפרת סעיף 73(א) לחוק הטיס הינו 10% מהסכום הבסיסי, קרי- 10,405 ₪ עבור כל הפרה.

הכרעה בטענות החברה לעניין הפחתת סכום העיצום הכספי

7. לפי סעיף 154 לחוק הטיס, מנהל רת"א מוסמך להפחית מסכום העיצום הכספי בהתאם לעילות ההפחתה ולשיעורי ההפחתה שנקבעו בתקנות ההפחתה.

8. תקנה 1(א)(3) לתקנות ההפחתה קובעת עילת הפחתה כלהלן: "המפר נקט פעולות למניעת הישנות ההפרה, והכל להנחת דעתו של המנהל- עד 25 אחוזים".

הנני מקבל את טענות החברה לעניין הפעולות שהינה נוקטת למניעת הישנות ההפרה. **לפיכך יופחת שיעור ההפחתה המלא בעילה זאת – 25%.**

9. תקנה 1(א)(4) לתקנות ההפחתה קובעת עילת הפחתה כלהלן: "למפר מערכת נהלים פנימית, שנועדה לאתר ולמנוע ביצוע של ההפרה, וההפרה מעידה על כשל נקודתי ולא על כשל מערכתי- עד 25 אחוזים"

הנני מקבל את טענות החברה לעניין מערכת הנהלים הפנימית של החברה שמטרתה איתור ומניעת חריגות מספי הרעש ואת הטענה כי מדובר בכשל נקודתי ולא בכשל מערכתי. **לפיכך יופחת שיעור ההפחתה המלא בעילה זאת – 25%.**

10. אשר על כן, בשל הפרת דיני הטיס שביצעה החברה כאמור בסעיף 4 לעיל, ולאחר הפחתת הסכומים בהתאם לסעיף 154 לחוק הטיס, אני מטיל על החברה לשלם עיצום כספי בסכום של **5202.5 ₪**.

11. על פי סעיף 159(א) לחוק הטיס, רשאית החברה לערער על דרישת התשלום בפני בית משפט השלום, בתוך 30 ימים מיום מסירת הדרישה. שימת לבכם כי סעיף 159(ב) לחוק הטיס קובע כי אין בהגשת הערעור בכדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא בהסכמת מנהל רת"א או אם בית המשפט הורה על כך.

12. בהתאם להוראות סעיפים 156 ו-157 לחוק הטיס, העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום. על עיצום כספי שלא ישולם במועד, ייוספו הפרשי הצמדה וריבית.

13. מצ״ב שובר לתשלום העיצום הכספי.

בברכה,

יואל פלדמן
מנהל הרשות

העתקים :
מר רמי ליבלינג- רא״ג פיקוח אווירי ;
מר מיכאל גיל- רמ״ח - מפקח מובילים אוויריים ;
עו״ד דנה עסיס-שנער- לשכה משפטית ;
קב׳ יונתן גת- מנהל צי 747, אל-על ;
תיק חברה- אגף פק״א.